

| Lp | Nr działki | Data | Komentarz | Wariant | | | Analiza i sposób uwzględnienia wniosku |
|-----|---------------------------------------|------------|--|------------|--------------|-------------|---|
| | | | | I Czerwony | II Niebieski | III Zielony | |
| 157 | 1382, 1287, 1288, 1292 | 16.05.2014 | Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Brak zgody na wariant I i III. Wariant I przebiega przez dom usytuowany na działce 1382. | - | ++ | - | Wariant I "czerwony" nie przebiega przez dom usytuowany na działce 1382. Wariant I przechodzi w odległości 35 m od wskazanego domu. Wnioskodawcy akceptują wariant II "niebieski" (od km 15+000 do km 17+500). Wariant II "niebieski" jest najmniej uciążliwy dla mieszkańców, najbardziej dowiązuje się do ukształtowania terenu, obejmuje wykonanie mniejszej ilości obiektów inżynierskich niż pozostałe warianty. |
| 158 | 1382 | 16.05.2014 | Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Brak zgody na wariant I i III. Wariant I przebiega przez dom usytuowany na działce wnioskodawcy. | - | ++ | - | |
| 159 | 898, 1126 | 14.05.2014 | Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant I i III przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy. Wariant II jest najmniej uciążliwy dla mieszkańców. | - | ++ | - | Wnioskodawcy akceptują wariant II "niebieski" (od km 15+000 do km 17+500). Wariant II "niebieski" jest najmniej uciążliwy dla mieszkańców, najbardziej dowiązuje się do ukształtowania terenu, obejmuje wykonanie mniejszej ilości obiektów inżynierskich niż pozostałe warianty. |
| 160 | 534/1, 592/3, 592/1, 591 | 14.05.2014 | Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant I i III przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy. Wariant II jest najmniej uciążliwy dla mieszkańców. | - | ++ | - | |
| 161 | 534/1, 592/2, 592/1, 591, 592/3 | 15.05.2014 | Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant I i III przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy. Wariant II jest najmniej uciążliwy dla mieszkańców. | - | ++ | - | |
| 162 | 1097/2 | 15.05.2014 | Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant I i III przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy. | - | ++ | - | |
| 163 | 44 | 15.05.2014 | Akceptuje wariant II "niebieski". Brak zgody na wariant I i III. Wariant I i III przebiegają w sąsiedztwie działki wnioskodawcy. | - | ++ | - | |
| 164 | 765 | 17.05.2014 | Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant I i III przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy. Wariant II jest najmniej uciążliwy dla mieszkańców. | - | ++ | - | |
| 165 | 1343 | 15.05.2014 | Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant I i III przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy. Wariant II jest najmniej uciążliwy dla mieszkańców. | - | ++ | - | |
| 166 | 1363, 1320/3, 1320/1 | 16.05.2014 | Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant I i III przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy. Wariant II jest najmniej uciążliwy dla mieszkańców. | - | ++ | - | |
| 167 | 1363, 1320/3, 1320/1 | 16.05.2014 | Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant I i III przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy. Wariant II jest najmniej uciążliwy dla mieszkańców. | - | ++ | - | |
| 168 | 1344 | 14.05.2014 | Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant I i III przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy. Wariant II jest najmniej uciążliwy dla mieszkańców. | - | ++ | - | |
| 169 | 1389 | 13.05.2014 | Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant I przebiega przez dom usytuowany na działce wnioskodawcy. Wariant III przebiega w bliskim sąsiedztwie działki wnioskodawcy | - | ++ | - | |
| 170 | 357 | 13.05.2014 | Akceptuje wariant II "niebieski". Wariant II jest najmniej inwazyjny w substancję lokalową i geograficzną okolicznych miejscowości. Wariant I i III są nie do zaakceptowania. | - | ++ | - | |
| 171 | 1360/1 | 15.05.2014 | Akceptuje wariant II "niebieski" od km 14+500 do km 17+500. Wariant III przechodzi przez działkę wnioskodawcy. Wariant I przechodzi w bliskim sąsiedztwie działki wnioskodawcy. | - | ++ | - | |
| 172 | 1360/2 | 16.05.2014 | Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 18+000. Wariant I i III przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie działki wnioskodawcy. | - | ++ | - | |
| 173 | 1389 | 13.05.2014 | Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant I i III przechodzi przez dom na działce wnioskodawcy. | - | ++ | - | |
| 174 | 50 | 20.05.2014 | Akceptuje wariant II "niebieski", Wariant I "czerwony" i III "zielony" przebiegają przez działkę budowlaną wnioskodawcy. | - | ++ | - | |
| 175 | 56/1 | 20.05.2014 | Akceptują wariant II "niebieski", Wariant I "czerwony" i III "zielony" przebiegają przez działkę budowlaną wnioskodawcy. | - | ++ | - | |
| 176 | 1293, 1361/1 | 16.05.2014 | Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant I i III przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy. | - | ++ | - | |
| 177 | 756, 749/2, 1352, 750/1, 750/3, 749/4 | 15.05.2014 | Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant I i III przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy. | - | ++ | - | |
| 178 | 666 | 20.05.2014 | Nie akceptuje wariantu I "czerwonego" i wariantu III "zielonego". Wariant I i III przebiegają przez działkę wnioskodawcy. | - | ++ | - | |

| | | | | | | | |
|-----|------------------------|------------|---|---|----|---|---|
| 179 | 380/1, 380/2 | 13.05.2014 | Akceptuje wariant II "niebieski". Wariant I przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy. | - | ++ | - | Wnioskodawcy akceptują wariant II "niebieski" (od km 15+000 do km 17+500). Wariant II "niebieski" jest najmniej uciążliwy dla mieszkańców, najbardziej dowiązuje się do ukształtowania terenu, obejmuje wykonanie mniejszej ilości obiektów inżynierskich niż pozostałe warianty. |
| 180 | 1361/2 | 16.05.2014 | Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant I i III przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy. | - | ++ | - | |
| 181 | 1356 | 14.05.2014 | Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant I i III przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy. | - | ++ | - | |
| 182 | 1351 | 14.05.2014 | Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant I i III przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy. | - | ++ | - | |
| 183 | 1361/1 | 16.05.2014 | Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant I i III przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy. | - | ++ | - | |
| 184 | 1371 | 18.05.2014 | Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant I i III przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy. | - | ++ | - | |
| 185 | 1371 | 17.05.2014 | Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant I i III przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy. | - | ++ | - | |
| 186 | 1371 | 17.05.2014 | Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant I i III przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy. | - | ++ | - | |
| 187 | 1361/2 | 15.05.2014 | Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant I i III przebiega przez działkę wnioskodawcy. | - | ++ | - | |
| 188 | 1332 | 14.05.2014 | Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant I i III przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy. | - | ++ | - | |
| 189 | 1381 | 15.05.2014 | Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant I i III przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy. | - | ++ | - | |
| 190 | 1295/2, 1295/1 | 15.05.2014 | Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant I i III przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy. | - | ++ | - | |
| 191 | 1295/1, 1295/2 | 15.05.2014 | Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant I i III przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy. | - | ++ | - | |
| 192 | 1295/1, 1295/2 | 15.05.2014 | Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant I i III przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy. | - | ++ | - | |
| 193 | 1366/3 | 16.05.2014 | Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant I i III przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy. | - | ++ | - | |
| 194 | 1318 | 18.05.2014 | Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant I i III przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy. | - | ++ | - | |
| 195 | 1318 | 18.05.2014 | Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant I i III przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy. | - | ++ | - | |
| 196 | 1389 | 19.05.2014 | Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant I i III przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy. | - | ++ | - | |
| 197 | 676 | 19.05.2014 | Akceptuje wariant II "niebieski". Wariant I i III przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy. | - | ++ | - | |
| 198 | Katarzyna W. | 19.05.2014 | Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant II jest najmniej uciążliwy dla mieszkańców. | - | ++ | - | |
| 199 | Barbara P. | 17.05.2014 | Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant II jest najmniej uciążliwy dla mieszkańców. | - | ++ | - | |
| 200 | Kazimierz L. | 17.05.2014 | Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant II jest najmniej uciążliwy dla mieszkańców. | - | ++ | - | |
| 201 | Krzysztof G., Kwaczata | 18.05.2014 | Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant II jest najmniej uciążliwy dla mieszkańców. | - | ++ | - | |
| 202 | 1374, 1373 | 13.05.2014 | Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant I i III przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy. | - | ++ | - | |
| 203 | 1374, 1373 | 13.05.2014 | Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant I i III przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy. | - | ++ | - | |
| 204 | 1374, 1373 | 13.05.2014 | Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant I i III przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy. | - | ++ | - | |
| 205 | 1374, 1373 | 13.05.2014 | Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant I i III przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy. | - | ++ | - | |
| 206 | 1374, 1373 | 13.05.2014 | Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant I i III przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy. | - | ++ | - | |
| 207 | 1295/1, 1295/2 | 15.05.2014 | Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant I i III przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy. | - | ++ | - | |
| 208 | 47/2 | 20.05.2014 | Rekomendują wariant II "niebieski". Wariant I i III przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy. | - | ++ | - | |
| 209 | 47/1 | 20.05.2014 | Rekomendują wariant II "niebieski". Wariant I i III przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy. | - | ++ | - | |

| | | | | | | | |
|-----|-------------------------|------------|---|---|----|---|---|
| 210 | 356, 665 | 20.05.2014 | Nie wyrażaa zgody na wariant I "czerwony" i III "zielony". | - | ++ | - | Wnioskodawcy akceptują wariant II "niebieski" (od km 15+000 do km 17+500). Wariant II "niebieski" jest najmniej uciążliwy dla mieszkańców, najbardziej dowiązuje się do ukształtowania terenu, obejmuje wykonanie mniejszej ilości obiektów inżynierskich niż pozostałe warianty. |
| 211 | Alojzy G., Kwaczata | 17.05.2014 | Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant II jest najmniej uciążliwy dla mieszkańców. | - | ++ | - | |
| 212 | Przemysław N., Kraków | 19.05.2014 | Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant II jest najmniej uciążliwy dla mieszkańców. | - | ++ | - | |
| 213 | Małgorzata G., Regulice | 16.05.2014 | Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant II jest najmniej uciążliwy dla mieszkańców. | - | ++ | - | |
| 214 | Marcin S., Regulice | 17.05.2014 | Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant II jest najmniej uciążliwy dla mieszkańców. | - | ++ | - | |
| 215 | 1389 | 19.05.2014 | Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant I i III przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy. Wariant II jest najmniej uciążliwy dla mieszkańców. | - | ++ | - | |
| 216 | Dorota S., Regulice | 16.05.2014 | Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant II jest najmniej uciążliwy dla mieszkańców. | - | ++ | - | |
| 217 | Józef P., Regulice | 16.05.2014 | Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant II jest najmniej uciążliwy dla mieszkańców. | - | ++ | - | |
| 218 | Andrzej G., Regulice | 17.05.2014 | Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant II jest najmniej uciążliwy dla mieszkańców. | - | ++ | - | |
| 219 | Roman S., Regulice | 16.05.2014 | Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant II jest najmniej uciążliwy dla mieszkańców. | - | ++ | - | |
| 220 | 1385, 1354, 1683 | 15.05.2014 | Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant I i III przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy. Wariant II jest najmniej uciążliwy dla mieszkańców. | - | ++ | - | |
| 221 | 1363, 1320/3, 1320/1 | 16.05.2015 | Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant I i III przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy. Wariant II jest najmniej uciążliwy dla mieszkańców. | - | ++ | - | |
| 222 | 32/1 | 15.05.2014 | Brak zgody na wariant I "czerwony" i III "zielony". | - | ++ | - | |
| 223 | 23/1 | 14.05.2014 | Brak zgody na wariant I "czerwony" i III "zielony". Oba warianty przechodzą przez działkę wnioskodawcy. | - | ++ | - | |
| 224 | 373 | 13.05.2014 | Sprzeciw dla planowanej inwestycji. Wariant I "czerwony" przebiega w bliskim sąsiedztwie domu wnioskodawcy. Wariant II "niebieski" jest możliwy do realizacji. | - | ++ | - | |
| 225 | 675 | 13.05.2014 | Sprzeciw dla planowanej inwestycji. Wariant I "czerwony" przebiega w bliskim sąsiedztwie domu wnioskodawcy. Wariant II "niebieski" jest możliwy do realizacji. | - | ++ | - | |
| 226 | Mateusz P., Regulice | 17.05.2014 | Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant I i III przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy. Wariant II jest najmniej uciążliwy dla mieszkańców. | - | ++ | - | |
| 227 | Józef B., Regulice | 17.05.2014 | Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant I i III przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy. Wariant II jest najmniej uciążliwy dla mieszkańców. | - | ++ | - | |
| 228 | Wacław S., Regulice | 17.05.2014 | Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant I i III przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy. Wariant II jest najmniej uciążliwy dla mieszkańców. | - | ++ | - | |
| 229 | Roman W., Kraków | 17.05.2014 | Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant I i III przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy. Wariant II jest najmniej uciążliwy dla mieszkańców. | - | ++ | - | |
| 230 | Monika T., Kraków | 17.05.2014 | Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant I i III przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy. Wariant II jest najmniej uciążliwy dla mieszkańców. | - | ++ | - | |
| 231 | Dariusz M., Regulice | 18.05.2014 | Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant I i III przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy. Wariant II jest najmniej uciążliwy dla mieszkańców. | - | ++ | - | |
| 232 | Elżbieta S., Regulice | 16.05.2014 | Akceptuje wariant II "niebieski" od km 15+000 do km 17+500. Wariant I i III przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy. Wariant II jest najmniej uciążliwy dla mieszkańców. | - | ++ | - | |
| 233 | 369, 370 | 14.05.2014 | Brak zgody na wariant I "czerwony" i III "zielony". Wariant I przecina dom na działkach wnioskodawcy. Wariant III przechodzi w bliskiej odległości od działek wnioskodawcy. | - | ++ | - | |

| | | | | | | | |
|-----|----------------------------|------------|---|----|----|---|---|
| 234 | 369, 370 | 14.05.2014 | Nie akceptuje warantu I "czerwonego". Przechodzi przez dom, wpływa na dewastację terenów Parku Krajobrazowego. Nie akceptuje warantu III "zielonego". Przechodzi w sąsiedztwie działki, wpływa na dewastację terenów Parku Krajobrazowego. | - | ++ | - | Wnioskodawcy akceptują wariant II "niebieski" (od km 15+000 do km 17+500). Wariant II "niebieski" jest najmniej uciążliwy dla mieszkańców, najbardziej dowiązuje się do ukształtowania terenu, obejmuje wykonanie mniejszej ilości obiektów inżynierskich niż pozostałe warianty. |
| 235 | 23/3 | 16.05.2014 | Akceptuje wariant II "niebieski". Wariant I "czerwony" przecina działkę wnioskodawcy położoną przy ul. Miodowej w Grojcu na której planowane są dwa budynki gospodarcze. Wariant III "zielony" przechodzi w bliskim sąsiedztwie działki wnioskodawcy. Ponadto drogi zjazdowe z planowanej trasy odcinają działkę wnioskodawcy od strony południowej. | - | ++ | - | Wnioskodawca akceptuje wariant II "niebieski". Od strony południowej (wg kierunków świata) działka wnioskodawcy zostanie skomunikowana poprzez włączenie ul. Miodowej do przeprojektowanej drogi powiatowej (ul. Grojecka). |
| 236 | 45, 46/2 | 19.05.2014 | Wnioskuję o wybranie wariantu II "niebieskiego" . Wariant I i III przebiegają zbyt blisko zabudowań. | - | ++ | - | Wnioskodawcy akceptują wariant II "niebieski" (od km 15+000 do km 17+500). Wariant II "niebieski" jest najmniej uciążliwy dla mieszkańców, najbardziej dowiązuje się do ukształtowania terenu, obejmuje wykonanie mniejszej ilości obiektów inżynierskich niż pozostałe warianty. |
| 237 | 1365/1, 1368, 1369 | 18.05.2014 | Wnioskuję o wybranie wariantu II "niebieskiego" od autostrady A4 do DW nr 780, uwzględniając na odcinku od km 13+000 do 13+500 przebieg trasy jak dla wariantu III "zielonego" (wg załączonego rysunku). Wnioskuję o rozważenie dodatkowych pasów ruchu do wyprzedzania pojazdów oraz o zaprojektowanie skrzyżowań w formie rond. Warianty I i III przecinają działki wnioskodawcy. | - | ++ | - | Wnioskodawca akceptuje wariant II "niebieski". Skrzyżowania w formie rond oraz dodatkowe pasy ruchu do wyprzedzania zostaną poddane analizie na etapie opracowywania rozwiązań ruchowych. |
| 238 | 1673/2 | 20.05.2014 | Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III ma niekorzystny wpływ na przyrodę, warunki życia. | ++ | ++ | - | Wnioskodawcy nie akceptują wariantu III "zielonego". Warianty inwestycji prowadzone są w taki sposób aby w jak najmniejszym stopniu ingerowały w środowisko i były jak najmniej uciążliwe dla mieszkańców. |
| 239 | Kinga W., Trzebinia | 20.05.2014 | Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt. | ++ | ++ | - | |
| 240 | Janina C. | 17.05.2014 | Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt. | ++ | ++ | - | |
| 241 | Barbara Ł., Alwernia | 17.05.2014 | Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt. | ++ | ++ | - | |
| 242 | Stefan Ł., Alwernia | - | Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt. | ++ | ++ | - | |
| 243 | Krystyna C., Trzebinia | 20.05.2014 | Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt. | ++ | ++ | - | |
| 244 | Gabriela S., Alwernia | 19.05.2014 | Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt. | ++ | ++ | - | |
| 245 | Dawid S. | 19.05.2014 | Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt. | ++ | ++ | - | |
| 246 | Halina P., Myślachowice | 19.05.2014 | Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt. | ++ | ++ | - | |
| 247 | Żaneta S., Alwernia | 19.05.2014 | Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt. | ++ | ++ | - | |
| 248 | Karolina R., Poręba Żagoty | 19.05.2014 | Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt. | ++ | ++ | - | |
| 249 | Małgorzata S., Alwernia | 19.05.2014 | Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt. | ++ | ++ | - | |

| | | | | | | | |
|-----|-------------------------|------------|--|----|----|---|--|
| 250 | Krystyna P. | 19.05.2014 | Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt. | ++ | ++ | - | Wnioskodawcy nie akceptują wariantu III "zielonego". Warianty inwestycji prowadzone są w taki sposób aby w jak najmniejszym stopniu ingerowały w środowisko i były jak najmniej uciążliwe dla mieszkańców. |
| 251 | Agnieszka J., Źródła | 19.05.2014 | Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt. | ++ | ++ | - | |
| 252 | Wiesław F., Alwernia | 19.05.2014 | Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt. | ++ | ++ | - | |
| 253 | Iwona F., Alwernia | 19.05.2014 | Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt. | ++ | ++ | - | |
| 254 | Sylwia K., Alwernia | 19.05.2014 | Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt. | ++ | ++ | - | |
| 255 | Stanisława M., Alwernia | 19.05.2014 | Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt. | ++ | ++ | - | |
| 256 | Anna G., Alwernia | 19.05.2014 | Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt. | ++ | ++ | - | |
| 257 | Urszula Z., Alwernia | 19.05.2014 | Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt. | ++ | ++ | - | |
| 258 | Tomasz Z., Alwernia | 19.05.2014 | Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt. | ++ | ++ | - | |
| 259 | Stanisława F., Alwernia | 19.05.2014 | Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt. | ++ | ++ | - | |
| 260 | Natalia Si., Alawernia | 17.05.2014 | Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt. | ++ | ++ | - | |
| 261 | Marek Si., Alwernia | 17.05.2014 | Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt. | ++ | ++ | - | |
| 262 | Maria Si. Alwernia | 17.05.2014 | Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt. | ++ | ++ | - | |
| 263 | Jan S., Alwernia | 19.05.2014 | Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt. | ++ | ++ | - | |
| 264 | 1668 | 20.05.2014 | Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt. | ++ | ++ | - | |
| 265 | 1664 | 20.05.2014 | Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt. | ++ | ++ | - | |
| 266 | Lucyna J., Trzebinia | 19.05.2014 | Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt. | ++ | ++ | - | |
| 267 | Monika C., Grojec | 18.05.2014 | Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt. | ++ | ++ | - | |
| 268 | Izabela G. | 19.05.2014 | Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt. | ++ | ++ | - | |
| 269 | Sebastian K., Alwernia | 19.05.2014 | Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt. | ++ | ++ | - | |
| 270 | Joanna S., Alwernia | 19.05.2014 | Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt. | ++ | ++ | - | |

| | | | | | | | |
|-----|-------------------------|------------|--|----|----|---|--|
| 271 | Jadwiga J., Okleśna | 19.05.2014 | Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt. | ++ | ++ | - | Wnioskodawcy nie akceptują wariantu III "zielonego". Warianty inwestycji prowadzone są w taki sposób aby w jak najmniejszym stopniu ingerowały w środowisko i były jak najmniej uciążliwe dla mieszkańców. |
| 272 | 1699 | 19.05.2014 | Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt. | ++ | ++ | - | |
| 273 | Józef B., Alwernia | 19.05.2014 | Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt. | ++ | ++ | - | |
| 274 | Ewa T., Alwernia | 19.05.2014 | Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt. | ++ | ++ | - | |
| 275 | Rafał K., Brodła | 19.05.2014 | Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt. | ++ | ++ | - | |
| 276 | Katarzyna C., Grojec | 18.05.2014 | Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt. | ++ | ++ | - | |
| 277 | Danuta B., Regulice | 19.05.2014 | Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt. | ++ | ++ | - | |
| 278 | Anna R. | 19.05.2014 | Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt. | ++ | ++ | - | |
| 279 | Bogusława P., Morawica | 19.05.2014 | Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt. | ++ | ++ | - | |
| 280 | Zofia B., Grojec | 19.05.2014 | Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt. | ++ | ++ | - | |
| 281 | Małgorzata K., Alwernia | 19.05.2014 | Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt. | ++ | ++ | - | |
| 282 | Bogusław M., Alwernia | 19.05.2014 | Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt. | ++ | ++ | - | |
| 283 | Ilona S., Alwernia | 19.05.2014 | Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt. | ++ | ++ | - | |
| 284 | Kamil S., Alwernia | 19.05.2014 | Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt. | ++ | ++ | - | |
| 285 | 3/16 | 20.05.2014 | Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt. | ++ | ++ | - | |
| 286 | Mariusz G., Alwernia | 19.05.2014 | Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt. | ++ | ++ | - | |
| 287 | 3/16 | 20.05.2014 | Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt. | ++ | ++ | - | |
| 288 | 94 | 19.05.2014 | Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III drogi i związany z nim ruch samochodowy wpłynie na zwiększenie hałasu i zanieczyszczenie powietrza. | ++ | ++ | - | |

| | | | | | | | |
|-----|-------------------------|------------|--|----|----|---|--|
| 289 | 143, 147, 148 | 19.05.2014 | Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przecina działki wnioskodawcy. Spowoduje to problemy z dojazdem do działek oraz będzie miało wpływ na obniżenie bezpieczeństwa i spokoju mieszkańców tych działek. | ++ | ++ | - | Wnioskodawca nie akceptuje wariantu III "zielonego". W przypadku poprowadzenia trasy wg wariantu I "czerwonego" i II "niebieskiego" dojazd do działek zostanie zapewniony za pomocą istniejących dróg dojazdowych od strony drogi powiatowej (ul. Prusa). W przypadku prowadzenia trasy wg wariantu III "zielonego" dojazd do działek zostanie zapewniony: - od strony wschodniej (wg kierunków świata) planowanej drogi za pomocą istniejących dróg dojazdowych połączonych z drogą powiatową (ul. Prusa), - od strony zachodniej (wg kierunków świata) planowanej drogi za pomocą istniejących dróg dojazdowych połączonych z drogą gminną (ul. Brzeziny). |
| 290 | Stanisława D., Alwernia | 19.05.2014 | Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt. | ++ | ++ | - | Wnioskodawcy nie akceptują wariantu III "zielonego". Warianty inwestycji prowadzone są w taki sposób aby w jak najmniejszym stopniu ingerowały w środowisko i były jak najmniej uciążliwe dla mieszkańców. |
| 291 | Damian K., Alwernia | 19.05.2014 | Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt. | ++ | ++ | - | |
| 292 | Adam K., Alwernia | 19.05.2014 | Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt. | ++ | ++ | - | |
| 293 | Monika J., Alwernia | 19.05.2014 | Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt. | ++ | ++ | - | |
| 294 | Anna K., Alwernia | 19.05.2014 | Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt. | ++ | ++ | - | |
| 295 | Adrian K., Alwernia | 19.05.2014 | Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt. | ++ | ++ | - | |
| 296 | Joanna D., Alwernia | 19.05.2014 | Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt. | ++ | ++ | - | |
| 297 | Marcin D., Alwernia | 19.05.2014 | Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt. | ++ | ++ | - | |
| 298 | Natalia S., Alwernia | 19.05.2014 | Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt. | ++ | ++ | - | |
| 299 | Grażyna S., Alwernia | 19.05.2014 | Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt. | ++ | ++ | - | |
| 300 | Przemysław S., Alwernia | 19.05.2014 | Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt. | ++ | ++ | - | |
| 301 | Dorota G., Alwernia | 19.05.2014 | Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt. | ++ | ++ | - | Wnioskodawcy nie akceptują wariantu III "zielonego". Warianty inwestycji prowadzone są w taki sposób aby w jak najmniejszym stopniu ingerowały w środowisko i były jak najmniej uciążliwe dla mieszkańców. |
| 302 | Magdalena G., Regulice | 19.05.2014 | Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt. | ++ | ++ | - | |
| 303 | Bogusława S., Regulice | 19.05.2014 | Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt. | ++ | ++ | - | |
| 304 | Jerzy G., Regulice | 19.05.2014 | Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt. | ++ | ++ | - | |

| | | | | | | | |
|-----|-------------------------|------------|--|----|----|---|--|
| 305 | Leokadia S., Regulice | 19.05.2014 | Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt. | ++ | ++ | - | Wnioskodawcy nie akceptują wariantu III "zielonego". Warianty inwestycji prowadzone są w taki sposób aby w jak najmniejszym stopniu ingerowały w środowisko i były jak najmniej uciążliwe dla mieszkańców. |
| 306 | Stefan S., Regulice | 19.05.2014 | Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt. | ++ | ++ | - | |
| 307 | Beata K., Alwernia | 19.05.2014 | Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt. | ++ | ++ | - | |
| 308 | Janusz Koz., Alwernia | 19.05.2014 | Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt. | ++ | ++ | - | |
| 309 | Joanna P., Alwernia | 19.05.2014 | Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt. | ++ | ++ | - | |
| 310 | Aleksandra K., Alwernia | 19.05.2014 | Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt. | ++ | ++ | - | |
| 311 | Krystyna D., Alwernia | 19.05.2014 | Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt. | ++ | ++ | - | |
| 312 | Andrzej D., Alwernia | 19.05.2014 | Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt. | ++ | ++ | - | |
| 313 | Marek Sz., Alwernia | 19.05.2014 | Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt. | ++ | ++ | - | |
| 314 | Mirosław K., Alwernia | 19.05.2014 | Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt. | ++ | ++ | - | |
| 315 | Maria W., Alwernia | 19.05.2014 | Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt. | ++ | ++ | - | |
| 316 | Sławomir W., Trzebinia | 20.05.2014 | Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt. | ++ | ++ | - | |
| 317 | Judyta K., Alwernia | 19.05.2014 | Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt. | ++ | ++ | - | |
| 318 | Łukasz K., Alwernia | 19.05.2014 | Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt. | ++ | ++ | - | |
| 319 | Zbigniew P., Alwernia | 18.05.2014 | Nie akceptuje wariantu III "zielonego". | ++ | ++ | - | |
| 320 | 1693/1, 1693/2, 1693/6 | 20.05.2014 | Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III w km 15+000 przebiega przez działkę wnioskodawcy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe, zagraża wielu gatunkom zwierząt, uniemożliwi prowadzenie działalności rolniczej. | ++ | ++ | - | |
| 321 | Paulina D., Alwernia | 19.05.2014 | Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez Rudniański Park Krajobrazowy. Ingeruje w środowisko naturalne, narusza walory krajobrazowe i turystyczne, zagraża wielu gatunkom zwierząt. | ++ | ++ | - | |

| | | | | | | | |
|-----|----------------------------------|------------|---|----|----|---|---|
| 322 | 127, 128, 129, 133, 144 | 20.05.2014 | Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez działki wnioskodawcy. Akceptuje wariant "czerwony" i II "niebieski". | ++ | ++ | - | Wnioskodawcy nie akceptują wariantu III "zielonego". Warianty inwestycji prowadzone są w taki sposób aby w jak najmniejszym stopniu ingerowały w środowisko i były jak najmniej uciążliwe dla mieszkańców. |
| 323 | 231 | 19.05.2014 | Nie akceptuje wariantu III "zielonego". Wariant III przebiega przez działkę wnioskodawcy. Proponuje przeanalizowanie połączenia drogowego wykorzystującego istniejące szlaki komunikacyjne. Jest przeciwny wariantom przechodzącym przez Puszczę Dulowską. | ++ | ++ | - | Poprowadzenie połączenia drogowego wykorzystującego istniejące szlaki komunikacyjne spowoduje wzrost natężenia ruchu na tych drogach. Istniejące drogi nie spełniają parametrów planowanej drogi. Dostosowanie istniejących dróg będzie się wiązało z poszerzeniem pasa drogowego co skutkować będzie wyburzeniami budynków sąsiadujących z drogą. |
| 324 | 191 | 20.05.2014 | Brak zgody na przebieg drogi przez działkę wnioskodawcy. | ++ | ++ | - | Wariant I "czerwony" i II "niebieski" nie przecinają działki wnioskodawcy. |
| 325 | Grzegorz L., Alwernia | 19.05.2014 | 1. Jak ZDW zamierza przeciwdziałać przenoszeniu tranzytu tirów na bezpłatną DW780 wobec płatnych lub docelowo - wysoce prawdopodobnie również płatnych DK94, DK79, DK44, A4. 2.Brak akceptacji dla wariantu III "zielonego". 3.Wnioskuje o przesunięcie planowanej drogi w kierunku zachodnim zgodnie z przekazanym załącznikiem. | - | - | - | 1. Droga wojewódzka nr 780 jest drogą publiczną, ogólnodostępną. Zarządca nie może ograniczyć możliwości poruszania się po tej drodze samochodom ciężarowym, może jedynie kontrolować, czy poruszające się po drodze samochody nie jeżdżą przeciążone. W tym celu wybudowane zostały zatoki do ważenia pojazdów w miejscowości Alwernia, na których kontrolę tonażu mogą przeprowadzać odpowiednie służby publiczne, m in. Inspekcja Transportu Drogowego. 2. Brak akceptacji dla wariantu III "zielonego" 3. Planowana droga została przesunięta w kierunku zachodnim (wg kierunków świata) i częściowo pokrywa się z rozwiązaniem przedstawionym w załączniku rysunkowym. |
| 326 | Krystyna J., Alwernia | 20.05.2014 | Brak akceptacji żadnego z wariantów. Droga spowoduje skumulowanie natężenia ruchu drogowego na terenie gminy oraz zanieczyszczenie środowiska naturalnego. | - | - | - | Stopień oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko wykaże analiza środowiskowa będąca częścią raportu oddziaływania na środowisko. Warianty inwestycji prowadzone są w taki sposób aby w jak najmniejszym stopniu ingerowały w środowisko i były jak najmniej uciążliwe dla mieszkańców. |
| 327 | 102/1 | 19.05.2014 | Brak zgody na budowę połączenia drogowego przez tereny gminy Alwernia. Droga w dwóch wariantach przecina ul. Brzeziny, która pełni ważną rolę w lokalnym układzie komunikacyjnym. | - | - | - | |
| 328 | 2036/2 | 14.03.2014 | Brak akceptacji żadnego z wariantów. Droga będzie ingerować w środowisko naturalne oraz spowoduje negatywne skutki społeczne i zdrowotne. | - | - | - | Stopień oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko wykaże analiza środowiskowa będąca częścią raportu oddziaływania na środowisko. Warianty inwestycji prowadzone są w taki sposób aby w jak najmniejszym stopniu ingerowały w środowisko i były jak najmniej uciążliwe dla mieszkańców. |
| 329 | 197/1, 100, 84/1, 84/2 | 15.05.2014 | Brak akceptacji żadnego z wariantów. Droga będzie ingerować w środowisko naturalne oraz spowoduje negatywne skutki społeczne i zdrowotne. | - | - | - | |
| 330 | 1405, 1437, 1438, 1439, 189, 138 | 14.05.2014 | Brak akceptacji żadnego z wariantów. Droga przebiega blisko domu wnioskodawcy oraz ingeruje w środowisko naturalne. | - | - | - | |
| 331 | 16 | 16.05.2014 | Brak akceptacji żadnego z wariantów. Droga będzie ingerować w środowisko naturalne oraz spowoduje negatywne skutki społeczne i zdrowotne. | - | - | - | |
| 332 | 1543/1, 1543/2 | 15.05.2014 | Brak akceptacji żadnego z wariantów. Droga przebiega blisko posesji wnioskodawcy oraz ingeruje w środowisko naturalne. | - | - | - | |
| 333 | 2036/2 | 14.05.2014 | Brak akceptacji żadnego z wariantów. Droga będzie ingerować w środowisko naturalne oraz spowoduje negatywne skutki społeczne i zdrowotne. | - | - | - | |
| 334 | 93, 1445, 1478 | 15.05.2014 | Brak akceptacji żadnego z wariantów. Droga będzie ingerować w środowisko naturalne oraz spowoduje negatywne skutki społeczne i zdrowotne. | - | - | - | |
| 335 | 1555/1 | 15.05.2014 | Brak akceptacji żadnego z wariantów. Droga będzie ingerować w środowisko naturalne oraz spowoduje negatywne skutki społeczne i zdrowotne. | - | - | - | |
| 336 | 1541, 1542, 124 | 18.05.2014 | Brak akceptacji żadnego z wariantów. Droga będzie ingerować w środowisko naturalne oraz spowoduje negatywne skutki społeczne i zdrowotne. Wariant I i II przebiega przez jedną z działek wnioskodawców. | - | - | - | |
| 337 | 176 | 19.05.2014 | Brak akceptacji żadnego z wariantów. Droga będzie ingerować w środowisko naturalne oraz spowoduje negatywne skutki społeczne i zdrowotne. | - | - | - | |

| | | | | | | | |
|-----|--|------------|---|---|---|---|---|
| 338 | 179 | 19.05.2014 | Brak akceptacji żadnego z wariantów. Droga będzie ingerować w środowisko naturalne oraz spowoduje negatywne skutki społeczne i zdrowotne. | - | - | - | Stopień oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko wykaże analiza środowiskowa będąca częścią raportu oddziaływania na środowisko. Warianty inwestycji prowadzone są w taki sposób aby w jak najmniejszym stopniu ingerowały w środowisko i były jak najmniej uciążliwe dla mieszkańców. |
| 339 | 90 | 19.05.2014 | Brak akceptacji żadnego z wariantów. Droga będzie ingerować w środowisko naturalne oraz spowoduje negatywne skutki społeczne i zdrowotne. | - | - | - | |
| 340 | 173 | 19.05.2014 | Brak akceptacji żadnego z wariantów. Droga będzie ingerować w środowisko naturalne oraz spowoduje negatywne skutki społeczne i zdrowotne. | - | - | - | |
| 341 | 184 | 19.05.2014 | Brak akceptacji żadnego z wariantów. Droga będzie ingerować w środowisko naturalne oraz spowoduje negatywne skutki społeczne i zdrowotne. | - | - | - | |
| 342 | Koło łowieckie "Diana" w Chorzowie obwód łowiecki 79 | 16.05.2014 | Sprzeciw planowanej inwestycji, Droga ingeruje w środowisko naturalne, w tereny rekreacyjne i mieszkalne. | - | - | - | |
| 343 | 2036/1 | 19.05.2014 | Brak akceptacji żadnego z wariantów. Droga będzie ingerować w środowisko naturalne oraz spowoduje negatywne skutki społeczne i zdrowotne. | - | - | - | |
| 344 | Janusz Kos., Alwernia | 19.05.2014 | Brak akceptacji żadnego z wariantów. Droga będzie ingerować w środowisko naturalne oraz spowoduje negatywne skutki społeczne i zdrowotne. | - | - | - | |
| 345 | Teresa K., Alwernia | 19.05.2014 | Brak akceptacji żadnego z wariantów. Droga będzie ingerować w środowisko naturalne oraz spowoduje negatywne skutki społeczne i zdrowotne. | - | - | - | |
| 346 | Estera K., Alwernia | 19.05.2014 | Brak akceptacji żadnego z wariantów. Droga będzie ingerować w środowisko naturalne oraz spowoduje negatywne skutki społeczne i zdrowotne. | - | - | - | |
| 347 | 131 | 12.05.2014 | Brak akceptacji żadnego z wariantów. Droga będzie ingerować w środowisko naturalne. Wariant III przyczyni się do utraty dojazdu do działek wnioskodawcy (km 13+600). | - | - | - | |
| 348 | 806 | 20.05.2014 | Brak akceptacji żadnego z wariantów. Droga będzie ingerować w środowisko naturalne oraz spowoduje negatywne skutki społeczne i zdrowotne. | - | - | - | Stopień oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko wykaże analiza środowiskowa będąca częścią raportu oddziaływania na środowisko. Warianty inwestycji prowadzone są w taki sposób aby w jak najmniejszym stopniu ingerowały w środowisko i były jak najmniej uciążliwe dla mieszkańców. |
| 349 | 1420/2 | 20.05.2014 | Brak akceptacji żadnego z wariantów. Droga będzie ingerować w środowisko naturalne oraz spowoduje negatywne skutki społeczne i zdrowotne. | - | - | - | |
| 350 | 870 | 19.05.2014 | Brak akceptacji żadnego z wariantów. Droga będzie ingerować w środowisko naturalne oraz spowoduje negatywne skutki społeczne i zdrowotne. | - | - | - | |
| 351 | Jolanta, Józef P., Kwaczata | - | Brak akceptacji żadnego z wariantów. Droga ingeruje w środowisko naturalne, przecina wzgórze Grzmiączka, które jest miejscem wycieczek rowerowych i pieszych. | - | - | - | |
| 352 | 451 | 16.05.2014 | Brak akceptacji żadnego z wariantów. | - | - | - | |
| 353 | Józefa Ś., Regulice | 20.05.2014 | Brak akceptacji żadnego z wariantów. | - | - | - | Stopień oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko wykaże analiza środowiskowa będąca częścią raportu oddziaływania na środowisko. Warianty inwestycji prowadzone są w taki sposób aby w jak najmniejszym stopniu ingerowały w środowisko i były jak najmniej uciążliwe dla mieszkańców. |
| 354 | 303/1 | 19.05.2014 | Brak akceptacji żadnego z wariantów. Droga będzie ingerować w środowisko naturalne oraz spowoduje szkody w ekosystemie. | - | - | - | |
| 355 | 447 | 19.05.2014 | Brak akceptacji żadnego z wariantów. Droga będzie prowadzić do dalszej degradacji parku krajobrazowego. | - | - | - | |
| 356 | 787/6 | 19.05.2014 | Nie akceptuje żadnego z wariantów. | - | - | - | |
| 357 | 1558 | 19.05.2014 | Brak akceptacji żadnego z wariantów. Droga będzie ingerować w środowisko naturalne oraz spowoduje negatywne skutki społeczne i zdrowotne. W wariantach I i II droga przebiega przez działkę wnioskodawcy. | - | - | - | |
| 358 | 849 | 16.05.2014 | Brak akceptacji żadnego z wariantów. Droga będzie ingerować w środowisko naturalne oraz spowoduje negatywne skutki społeczne i zdrowotne. | - | - | - | |
| 359 | 1651 | 20.05.2014 | Planowana inwestycja działa na szkodę człowieka oraz niszczy środowisko naturalne. | - | - | - | |
| 360 | 854, 853 | 17.05.2014 | Nie akceptuje wariantu I "czerwonego" i II "niebieskiego" w miejscu planowanego skrzyżowania z DW nr 780. Droga w obu wariantach przechodzi w bliskim sąsiedztwie zabudowań. Wnioskuje o przesunięcie wariantu III "zielonego" w kierunku Kwaczały. | - | - | - | |

| | | | | | | | |
|-----|---------------------|------------|--|---|----|---|---|
| 361 | 856 | 15.05.2014 | Nie akceptuje wariantu I "czerwonego" i II "niebieskiego" w miejscu planowanego skrzyżowania z DW nr 780. Droga w obu wariantach przechodzi w bliskim sąsiedztwie zabudowań. Wnioskuje o przesunięcie wariantu III "zielonego" w kierunku Kwaczały. | - | - | - | Brak możliwości przesunięcia wariantu III "zielonego" w kierunku Kwaczały. Ze względu na warunki techniczne jakim musi odpowiadać projektowana droga nie jest możliwe spełnienie warunku określonego w § 9.1 4) Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r., dotyczącego zachowania odległości między skrzyżowaniami. |
| 362 | Marcin G., Alwernia | 13.05.2014 | Wnioskuje o budowę skrzyżowania bezkolizyjnego w miejscu przecięcia planowanej drogi z drogą wojewódzką nr 780. Ze względu na duży ruch jaki powstanie w wyniku przecięcia planowanej drogi z DW nr 780, wnioskuje o przeprojektowanie skrzyżowania z drogą M.C.Skłodowskiej oraz wybudowanie przejścia podziemnego dla pieszych w miejscu przejścia do sklepu "Biedronka" | - | - | - | Zasadność stosowania skrzyżowań bezkolizyjnych i przepustów rowerowych wykaże przeprowadzona analiza na etapie opracowywania rozwiązań ruchowych. |
| 363 | Artur B., Alwernia | 19.05.2014 | Wnioskuje o wykonanie skrzyżowania bezkolizyjnego z drogą wojewódzką nr 780. Wnioskuje o wykonanie skrzyżowania bezkolizyjnego DW 780 i ul. Skłodowskiej lub wykonanie na tym skrzyżowaniu sygnalizacji świetlnej. Wnioskuje o rozważenie możliwości wykonania przepustów rowerowych w miejscach skrzyżowań z drogami lokalnym oraz drogami leśnymi w Puszczy Dulowskiej które wykorzystywane są do rekreacji pieszej i rowerowej. | - | - | - | |
| 364 | 787/5 | 19.05.2014 | Brak akceptacji żadnego z wariantów. Droga będzie ingerować w środowisko naturalne oraz spowoduje negatywne skutki społeczne i zdrowotne. Możliwy wariant I "czerwony" po przesunięciu go w kierunku Kwaczały. | + | - | - | Wariant I "czerwony" został przesunięty w kierunku Kwaczały. Stopień oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko wykaże analiza środowiskowa będąca częścią raportu oddziaływania na środowisko. Warianty inwestycji prowadzone są w taki sposób aby w jak najmniejszym stopniu ingerowały w środowisko. Wariant I "czerwony" został przesunięty w kierunku Kwaczały. |
| 365 | 858 | 20.05.2014 | Skrzyżowanie kolizyjne planowanej drogi z DW nr 780 utrudni włączenie się do ruchu drogowego pojazdów z posesji znajdujących w bezpośrednim sąsiedztwie planowanego skrzyżowania. Wniosek o przesunięcie wariantu III "zielonego" w kierunku Kwaczały. | - | - | - | Brak możliwości przesunięcia wariantu III "zielonego" w kierunku Kwaczały. Ze względu na warunki techniczne jakim musi odpowiadać projektowana droga nie jest możliwe spełnienie warunku określonego w § 9.1 4) Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r., dotyczącego zachowania odległości między skrzyżowaniami. |
| 366 | 160 | 18.05.2014 | Wnioskuje o wykorzystanie istniejących dróg przy projektowaniu trasy. Wnioskuje o chodnik dla pieszych wzdłuż ul. B.Prusa albo drogę rowerową Tenczynek, Regulice, Lipowiec. | - | - | - | Poprowadzenie połączenia drogowego wykorzystującego istniejące drogi przyczyni się do wzrostu natężenia ruchu na tych drogach. Istniejące drogi nie spełniają parametrów planowanej drogi. Dostosowanie istniejących dróg będzie się wiązało z poszerzeniem pasa drogowego co skutkować będzie wyburzeniami budynków sąsiadujących z drogą. Wniosek dotyczący wykonania chodnika i ścieżki rowerowej przy ul. Prusa należy złożyć do Powiatowego Zarządu Dróg w Chrzanowie, który jest zarządcą powyższej drogi. |
| 367 | 24 | 19.05.2014 | Warianty trasy przebiegają przez działki przeznaczone pod zabudowę i ingerują w ekosystem. Brak akceptacji planu zjazdu przez działkę wnioskodawcy. | - | - | - | Ze względu na istniejące zabudowania nie ma możliwości wprowadzenia korekty zjazdu drogi powiatowej (ul. Grojecka). |
| 368 | 433 | 15.05.2014 | Wnioskuje o przesunięcie wariantu I "czerwonego" na odcinku od końca ul. Na Brandyską i połączeniu jej z wariantem II lub III. Przebieg drogi wg wariantu I zaburza spokój mieszkańców i wpływa negatywnie na przyrodę. | - | - | - | Brak możliwości przesunięcia wariantu I "czerwonego" na odcinku od końca ul. Na Brandyską i połączeniu jej z wariantem II lub III. Ze względu na warunki techniczne jakim musi odpowiadać projektowana droga nie jest możliwe spełnienie warunku określonego w § 13.1 2) Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r., dotyczącego wymaganej krętości drogi. Krętość drogi ma wpływ na wyznaczenie prędkości miarodajnej, która odwzorowuje prędkość samochodów osobowych w ruchu swobodnym na drodze i ma bezpośredni wpływ na bezpieczeństwo ruchu. |
| 369 | 433 | 15.05.2014 | Wnioskuje o przesunięcie wariantu I "czerwonego" na odcinku od końca ul. Na Brandyską i połączeniu jej z wariantem II lub III. Przebieg drogi wg wariantu I zaburza spokój mieszkańców i wpływa negatywnie na przyrodę. | - | - | - | |
| 370 | 433 | 15.05.2014 | Wnioskuje o przesunięcie wariantu I "czerwonego" na odcinku od końca ul. Na Brandyską i połączeniu jej z wariantem II lub III. Przebieg drogi wg wariantu I zaburza spokój mieszkańców i wpływa negatywnie na przyrodę. | - | - | - | |
| 371 | 433 | 15.05.2014 | Wnioskuje o przesunięcie wariantu I "czerwonego" na odcinku od końca ul. Na Brandyską i połączeniu jej z wariantem II lub III. Przebieg drogi wg wariantu I zaburza spokój mieszkańców i wpływa negatywnie na przyrodę. | - | - | - | |
| 372 | 46/1 | 19.05.2014 | Preferowany jest wariant II "niebieski". Wariant I "czerwony" i wariant III "zielony" przebiegają zbyt blisko istniejącej zabudowy. | - | ++ | - | |

| | | | | | | | |
|-----|----------------------|------------|--|---|---|----|---|
| 373 | 471 | 19.05.2014 | Wnioskuje o przesunięcie drogi jak najdalej od działki. | - | - | - | Wariant II "niebieski" i III "zielony" przecinają działkę wnioskodawcy. Wariant I "czerwony" przechodzi w bliskim sąsiedztwie działki wnioskodawcy. Nie ma możliwości dalszego odsunięcia wariantu I od działki nr 471 ze względu na lokalizację istniejącej zabuowy mieszkaniowej w miejscowości Kamieniec. Ponadto ze względu na warunki techniczne jakim musi odpowiadać projektowana droga nie jest możliwe spełnienie warunku określonego w § 13.1 2) Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r., dotyczącego wymaganej krętości drogi. Krętość drogi ma wpływ na wyznaczenie prędkości miarodajnej, która odwzorowuje prędkość samochodów osobowych w ruchu swobodnym na drodze i ma bezpośredni wpływ na bezpieczeństwo ruchu. |
| 374 | 421 | 19.05.2014 | Brak akceptacji żadnego z wariantów. Droga w każdym z wariantów przecina działkę wnioskodawcy. | - | - | - | Brak akceptacji żadnego z wariantów przez wnioskodawcę. |
| 375 | 1529, 1527, 1564/3 | 20.05.2014 | Planowana droga uniemożliwi dojazd do w/w działek. | + | + | + | Dojazd do działek zostanie zapewniony poprzez wykonanie dróg serwisowych, które zostaną poprowadzone wzdłuż planowanej trasy. |
| 376 | 114 | 20.05.2014 | Nie akceptuje żadnego z wariantów. Wnioskuje o połączenie planowanej drogi z węzłem w Chrzanowie oraz obwodnicą Chrzanowa. | - | - | - | Jednym z kluczowych założeń planowanej inwestycji jest wykorzystanie istniejącego węzła Rudno. Stąd nie uzasadnione jest prowadzenie połączenia drogowego wg wnioskowanej lokalizacji. |
| 377 | 408, 346 | 19.05.2014 | Nie akceptuje wariantu I "czerwonego". Wariant I przebiega przez działki Wnioskodawcy. Akceptuje wariant III "zielony". Wariant III w najmniejszym stopniu ingeruje w środowisko naturalne i oraz tereny zabudowane. | - | - | ++ | Wnioskodawcy akceptują wariant III "zielony" od km 14+500 do km 16+000. |
| 378 | Teresa D., Regulice | 15.05.2014 | Akceptuje wariant III "zielony" od km 14+500 do km 16+000. Wariant I i II przebiegają w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy. | - | - | ++ | |
| 379 | 1655 | 15.05.2014 | Akceptuje wariant III "zielony" od km 14+500 do km 16+000. Wariant I i II przebiegają w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy. | - | - | ++ | |
| 380 | 1655 | 15.05.2014 | Rekomendują wariant III "zielony" od km 14+500 do km 16+000. Wariant I i II przebiegają w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy. | - | - | ++ | |
| 381 | 1657 | 15.05.2014 | Akceptuje wariant III "zielony" od km 14+500 do km 16+000. Wariant I i II przebiegają w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy. | - | - | ++ | |
| 382 | 1653/1 | 16.05.2014 | Akceptuje wariant III "zielony" od km 14+500 do km 16+000. Wariant I i II przebiegają w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy. | - | - | ++ | |
| 383 | Halina M., Regulice | 15.05.2014 | Akceptuje wariant III "zielony" od km 14+500 do km 16+000. Wariant I i II przebiegają w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy. | - | - | ++ | |
| 384 | Czesław M., Regulice | 15.05.2014 | Akceptuje wariant III "zielony" od km 14+500 do km 16+000. Wariant I i II przebiegają w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy. | - | - | ++ | |
| 385 | Monika Z., Regulice | 15.05.2014 | Akceptuje wariant III "zielony" od km 14+500 do km 16+000. Wariant I i II przebiegają w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy. | - | - | ++ | |
| 386 | Patryk M., Regulice | 15.05.2014 | Akceptuje wariant III "zielony" od km 14+500 do km 16+000. Wariant I i II przebiegają w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy. | - | - | ++ | |
| 387 | 302, 1470/1, 1471/4 | 19.05.2014 | Akceptuje wariant III "zielony" od km 14+500 do km 16+000. Wariant I i II przebiegają w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy. | - | - | ++ | |
| 388 | 302, 1470/1, 1471/4 | 19.05.2014 | Akceptuje wariant III "zielony" od km 14+500 do km 16+000. Wariant I i II przebiegają w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy. | - | - | ++ | |
| 389 | 302, 1470/1, 1471/4 | 19.05.2014 | Akceptuje wariant III "zielony" od km 14+500 do km 16+000. Wariant I i II przebiegają w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy. | - | - | ++ | |
| 390 | 1648/3, 1649 | 19.05.2014 | Akceptuje wariant III "zielony" od km 14+500 do km 16+000. Wariant I i II przebiegają w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy. | - | - | ++ | |
| 391 | 1654, 1617 | 19.05.2014 | Akceptuje wariant III "zielony" od km 14+500 do km 16+000. Wariant I i II przebiegają w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy. | - | - | ++ | |
| 392 | 1654, 662, 663 | 19.05.2014 | Akceptuje wariant III "zielony" od km 14+500 do km 16+000. Wariant I i II przebiegają w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy. | - | - | ++ | |
| 393 | 1654 | 19.05.2014 | Akceptuje wariant III "zielony" od km 14+500 do km 16+000. Wariant I i II przebiegają w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy. | - | - | ++ | |
| 394 | 1654 | 19.05.2014 | Akceptuje wariant III "zielony" od km 14+500 do km 16+000. Wariant I i II przebiegają w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy. | - | - | ++ | |
| 395 | Łukasz M., Regulice | 15.05.2014 | Akceptuje wariant III "zielony" od km 14+500 do km 16+000. Wariant I i II przebiegają w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy. Wariant III jest najmniej uciążliwy dla mieszkańców. | - | - | ++ | |
| 396 | 1615 | 16.05.2014 | Akceptuje wariant III "zielony" od km 14+500 do km 16+000. Wariant I i II przebiegają w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy. Wariant III jest najmniej uciążliwy dla mieszkańców. | - | - | ++ | |

| | | | | | | | |
|-----|------------------------|------------|--|----|---|----|---|
| 397 | 1653 | 16.05.2014 | Akceptuje wariant III "zielony" od km 14+500 do km 16+000. Wariant I i II przebiegają w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy. Wariant III jest najmniej uciążliwy dla mieszkańców. | - | - | ++ | Wnioskodawcy akceptują wariant III "zielony" od km 14+500 do km 16+000. |
| 398 | 1654 | 19.05.2014 | Akceptuje wariant III "zielony" od km 14+500 do km 16+000. Wariant I i II przebiegają w bezpośrednim sąsiedztwie domu wnioskodawcy. | - | - | ++ | |
| 399 | 18, 19, 20, 21, 22 | 20.05.2014 | Wnioskodawca popiera planowaną inwestycję. Wnioskodawca akceptuje wariant I "czerwony". Brak akceptacji dla wariantów II i III, które przecinają działkę wnioskodawcy. Realizacja wariantu II i III przyczyni się do znaczących utrudnień w organizacji działalności spółki, wpłynie na obniżenie rentowności przedsiębiorstwa i w konsekwencji spowoduje jego likwidację. Wnioskuję o przanalizowanie rozwiązania zgodnie z załączonym rysunkiem. | ++ | - | - | Wnioskodawca akceptuje wariant I "czerwony". Nie ma możliwości przesunięcia wariantu III "zielonego" ze względu na lokalizację istniejących zabudowań. Brak możliwości przesunięcia wariantu II "niebieskiego". Ze względu na warunki techniczne jakim musi odpowiadać projektowana droga nie jest możliwe spełnienie warunku określonego w § 21.1 2a) Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r., dotyczącego przyjmowania wymaganych promieni łuków w planie i pochyłych poprzecznych jezdni. Odsunięcie wariantu II wg załączonego rysunku spowoduje, że nie będzie możliwości wpisania łuków kołowych w planie o wymaganych promieniach wg w/w paragrafu. |
| 400 | 855 | 20.05.2014 | Brak zgody na budowę drogi przechodzącej przez działkę wnioskodawcy. | - | - | ++ | Wnioskodawcy akceptują wariant III "zielony". Warianty I "czerwony" i III "zielony" przecinają działki wnioskodawców. |
| 401 | 900 | 19.05.2014 | Akceptuje wariant III "zielony". Wariant I i II przebiegają przez działkę wnioskodawcy. | - | - | ++ | |
| 402 | 1652/1 | 19.05.2015 | Brak zgody na przebieg drogi przez działkę budowlaną. | - | - | ++ | |
| 403 | 417/2 | 16.05.2014 | Akceptuje wariant III "zielony". Wariant III najmniej koliduje z siedliskiem ludzkim. | - | - | ++ | Wnioskodawcy akceptują wariant III "zielony". Stopień oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko wykaże analiza środowiskowa będąca częścią raportu oddziaływania na środowisko. Warianty inwestycji prowadzone są w taki sposób aby w jak najmniejszym stopniu ingerowały w środowisko i były jak najmniej uciążliwe dla mieszkańców. |
| 404 | 417/1 | 16.05.2014 | Najmniej uciążliwy dla ludzi wariant III "zielony". Wszystkie warianty przebiegają przez tereny łęgowe pactwa. | - | - | ++ | |
| 405 | 854, 853 | 19.05.2014 | Nie akceptuje wariantu I "czerwonego" i II "niebieskiego" w miejscu planowanego skrzyżowania z DW nr 780. Droga w obu wariantach przechodzi w bliskim sąsiedztwie zabudowań. Akceptuje wariantu III "zielony". | - | - | ++ | Wnioskodawcy akceptują wariant III "zielony". |
| 406 | 854, 853 | 17.05.2014 | Nie akceptuje wariantu I "czerwonego" i II "niebieskiego" w miejscu planowanego skrzyżowania z DW nr 780. Droga w obu wariantach przechodzi w bliskim sąsiedztwie zabudowań. Akceptuje wariantu III "zielony". | - | - | ++ | |
| 407 | 1403/1 | 19.05.2014 | Brak zgody na przejście estakady przez działkę wnioskodawcy w wariantcie II. W przypadku wariantu I wnioskuję o przesunięcie estakady na zachodnią granicę nieruchomości. W przypadku nie spełnienia powyższych wniosków prośba o wykupienie całej nieruchomości. | - | - | + | Wariant I "czerwony" w rejonie działki wnioskodawcy został przesunięty w kierunku północno-wschodnim (wg kierunków świata). |
| 408 | 135 | 20.05.2014 | Brak zgody na wariant II "niebieski" i wariant III "zielony". | ++ | - | - | Wnioskodawcy akceptują wariant I "czerwony". |
| 409 | Katarzyna S., Alwernia | 18.05.2014 | Brak zgody na wariant II "niebieski". Wariant II przebiega w pobliżu domu wnioskodawcy oraz dzieli miejscowość Źródła Małe na połowę. Akceptuje wariant I "czerwony". | ++ | - | - | |
| 410 | 4/8 | 13.05.2014 | Brak zgody na wariant II "niebieski". Akceptuje wariant I "czerwony". | ++ | - | - | |
| 411 | 91 | 15.05.2014 | Brak zgody na wariant II "niebieski". Akceptuje wariant I "czerwony". | ++ | - | - | |
| 412 | 87 | 18.05.2014 | Brak zgody na wariant II "niebieski". Wariant II przebiega w pobliżu domu wnioskodawcy oraz dzieli miejscowość Źródła Małe na połowę. Akceptuje wariant I "czerwony". W przypadku zatwierdzenia wariantu I wnioskuję o przesunięcie drogi na działkę nr 711 i 713/10 w celu uniknięcia podziału działki wnioskodawcy. | ++ | - | - | Wnioskodawca akceptuje wariant I "czerwony". Brak możliwości przesunięcia drogi na działkę nr 711 i 713/10. Ze względu na warunki techniczne jakim musi odpowiadać projektowana droga nie jest możliwe spełnienie warunku określonego w § 13.1 2) Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r., dotyczącego wymaganej krętości drogi. Krętość drogi ma wpływ na wyznaczenie prędkości miarodajnej, która odwzorowuje prędkość samochodów osobowych w ruchu swobodnym na drodze i ma bezpośredni wpływ na bezpieczeństwo ruchu. |
| 413 | 113 | 20.05.2014 | Wnioskuję o uwzględnienie w wariantcie I (od 14+500 - 15+000) skrzyżowania z ul. Brzeziny, która łączy ul. Prusa w Alwerni z ul. Pobożnego w Kwaczale oraz o rozważenie przesunięcia wariantu I w kierunku zachodnim tak aby nie przecinać drogi gruntowej, stanowiącej dojazd do nieruchomości (wg załączonej mapy). | + | - | - | Analiza ruchowa wykaże zasadność zastosowania skrzyżowania planowanej drogi z ul. Brzeziny. Wariant I "czerwony" został przesunięty zgodnie z załączonym rysunkiem. |

| | | | | | | | |
|-----|-------------------------|------------|--|----|----|----|--|
| 414 | 380/1 | 19.05.2014 | Brak zgody na wariant I "czerwony" ze względu na aspekt ekologiczny. | - | ++ | ++ | Wnioskodawcy akceptują wariant II "niebieski" i wariant III "zielony". Stopień oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko wykaże analiza środowiskowa będąca częścią raportu oddziaływania na środowisko. Warianty inwestycji prowadzone są w taki sposób aby w jak najmniejszym stopniu ingerowały w środowisko. |
| 415 | 412/2 | 19.05.2014 | Wnioskuje o odstąpienie od wariantu I "czerwonego", Wariant I niszczy środowisko naturalne. | - | ++ | ++ | |
| 416 | Małgorzata Ś., Regulice | 20.05.2014 | Nie akceptuje wariantu II "niebieskiego". Wnioskuje o zmianę koncepcji połączenia drogowego. Planowana droga będzie przebiegać blisko zabudowań wsi Regulice, Będzie miała negatywny wpływ na środowisko. | - | - | - | Wnioskodawcy nie akceptują wariantu II "niebieskiego". Nie ma możliwości poprowadzenia wariantów w taki sposób aby ominąć zabudowania wsi Regulice i skomunikować węzeł Rudno z drogą wojewódzką nr 780. |
| 417 | 663 | 20.05.2014 | Nie akceptuje wariantu II "niebieskiego". Wnioskuje o zmianę koncepcji połączenia drogowego. Planowana droga będzie przebiegać blisko zabudowań wsi Regulice, | - | - | - | |
| 418 | Małgorzata B., Alwernia | 14.05.2014 | Brak zgody na wariant II "niebieski". Hałas spowodowany przez użytkowników drogi będzie zakłócał spokój mieszkańców. | ++ | - | ++ | Wnioskodawcy nie akceptują wariant II "niebieskiego" |
| 419 | Irena S., Alwernia | 14.05.2014 | Brak zgody na wariant II "niebieski". Wariant II przebiega w pobliżu domu wnioskodawcy. | ++ | - | ++ | |
| 420 | 44 | 16.05.2014 | Brak zgody na wariant II "niebieski". Wariant II przecina działkę wnioskodawcy oraz dzieli miejscowość Źródła na połowę. | ++ | - | ++ | |
| 421 | 89, 4/7, 1620/76 | 14.05.2014 | Brak zgody na wariant II "niebieski". Wariant II przecina działki wnioskodawcy oraz dzieli miejscowość Źródła na połowę. | ++ | - | ++ | |
| 422 | 80/1 | 16.05.2014 | Brak zgody na wariant II "niebieski". Wariant II przecina działkę wnioskodawcy oraz dzieli miejscowość Źródła Małe na połowę. | ++ | - | ++ | |
| 423 | 6/1, 90, 71/1 | 09.05.2014 | Brak zgody na wariant II "niebieski". Wariant II przecina działkę wnioskodawcy oraz dzieli miejscowość Źródła Małe na połowę. | ++ | - | ++ | |
| 424 | 392 | 16.05.2014 | Brak zgody na wariant II "niebieski". Działka wnioskodawcy zgodnie z MPZP ujęta jest jako teren pod usługi i handel. Wnioskodawca jest za wariantem I "czerwonym" i III "zielonym". | ++ | - | ++ | |
| 425 | 76 | 19.05.2014 | Brak zgody na budowę drogi przez działkę wnioskodawcy. | ++ | ++ | ++ | Żaden z przedstawionych wariantów nie przecina działki wnioskodawcy. |
| 426 | 6 | 14.05.2014 | Działka wnioskodawcy usytuowana jest w sąsiedztwie działki będącej własnością AGH, na której znajduje się nasyp powstały w wyniku działalności prowadzonej przez byłą Kamieniołom w Regulicach. Wnioskodawca obawia się że po wybudowaniu planowanej drogi może nastąpić osuwanie się ziemi na działkę wnioskodawcy. | ++ | ++ | ++ | Na etapie projektowania drogi przewidziany zostanie sposób zabezpieczenia nasypu przed osuwaniem się. |